

#### **AUDIÊNCIA PÚBLICA**

#### PMRR – Plano Municipal de Redução de Riscos



#### Prefeitura Municipal de Colatina





#### **Grupo REGEA-PANGEA**



O Grupo REGEA-PANGEA é composto por duas empresas de consultoria capacitadas para atender projetos ambientais multidisciplinares e está no mercado há mais de 10 anos.

O grupo conta com uma equipe de profissionais e consultores de referência em suas áreas de atuação.

Alem disso, o **Grupo REGEA- PANGEA** conta com uma equipe multidisciplinar composta por dezenas de colaboradores.

**Figura 1** – Página inicial do *site* Regea/ Pangea.



### Experiências Recentes

- Executou (2012- 2014) os **PMRR** de:

• Duque de Caxias – RJ

São João do Meriti – RJ

Nova Friburgo – RJ

Barra Mansa - RJ

Diadema - SP

Francisco Morato – SP

Várzea Paulista – SP

Serra – ES

Colatina – ES

(MCidades)

- Elaborou (2013 - 2014) as **Cartas Geotécnicas de Aptidão Urbana de :** 

Angra dos Reis – RJ

Barra Mansa – RJ

Itaperuna - RJ

Mangaratiba – RJ

Niterói – RJ

Nova Friburgo – RJ

Petrópolis – RJ

São Gonçalo – RJ

Teresópolis - RJ

Três Rios – RJ

(DRM-RJ)

- Elaborou (2013-2014) Mapas de Vulnerabilidades a Desastres Naturais em 161 municípios de 13 estados para o Ministério da Integração Nacional



# PLANO MUNICIPAL DE REDUÇÃO DE RISCOS - PMRR



#### **RISCO**

#### RISCO (R)

<u>PROBABILIDADE</u> de ocorrerem danos causados por eventos físicos, fenômenos da natureza ou pela atividade humana, que podem resultar em perdas de vidas ou ferimentos, danos à propriedade, rupturas sociais e econômicas ou degradação ambiental. (Mcidades)





#### **DESASTRE**

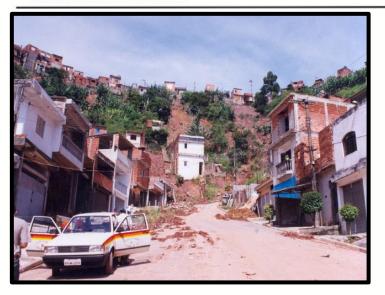
#### **DESASTRE**

<u>CONSEQUÊNCIA</u> de processos adversos, naturais ou provocados pelo homem, sobre um sistema vulnerável, causando danos humanos, ambientais e/ou materiais e consequentes prejuízos econômicos e sociais. (Mcidades)





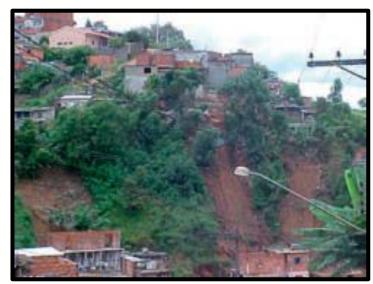
#### Risco de ESCORREGAMENTOS (ou DESLIZAMENTOS)







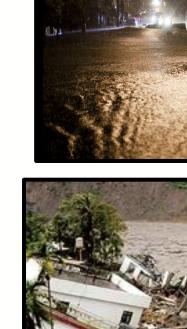






## Risco de INUNDAÇÕES













#### **PMRR**

- MCidades (2003)
- Conceito
- Objetivo
- Obrigatório pela L. F. nº 12.608/2012
- Modelo, metodologia, procedimentos e produtos predefinidos pelo MCidades
- Contrapartidas do Município



Plano Municipal de Redução de Riscos (PMRR)

Trata-se da identificação, mapeamento e análise dos riscos geológico-geotécnicos para orientar a tomada de decisões visando a um plano municipal de ações para redução de riscos resultantes de processos como escorregamentos e inundações.



#### Plano Municipal de Redução de Risco - PMRR

#### **PRINCIPAIS PRODUTOS:**

- Mapeamento e diagnóstico dos riscos
- Base para criação de banco de dados multifuncional
- Curso de capacitação dos técnicos municipais
- Material Didático
- Proposta de medidas estruturais para redução/erradicação de riscos (indicação de obras, estimativa de custos, critérios de priorização, indicação de fontes financiadoras)
- Proposta de medidas não estruturais para redução dos riscos de desastres
- Apresentação do "Plano de Ação para Redução de Riscos em Colatina"
- Relatórios Técnicos
- Audiência Pública



#### **RELATÓRIOS TÉCNICOS**





#### **CONTRAPARTIDAS DO MUNICÍPIO (MCidades)**

A condição mínima necessária para o aceite das propostas para o PAC é a existência do Plano Municipal de Redução de Riscos (PMRR).

Criação de uma estrutura administrativa para o gerenciamento de áreas de risco, com equipe multidisciplinar.

Contemplar medidas não estruturais de gestão de riscos envolvendo monitoramento, controle, implantação de estados de alerta, difusão de informações e integração com a defesa civil.

Montagem de planos preventivos e de contingência.

Promover trabalho socioeducativo junto às famílias beneficiárias.

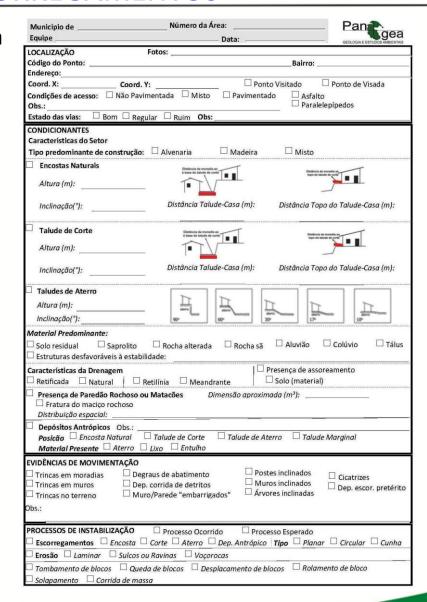


# METODOLOGIA DO MAPEAMENTO DE ESCORREGAMENTOS

O município determina previamente os locais a serem mapeados.

Metodologia do mapeamento

- 1º Passo Dados gerais sobre a moradia
- 2ºPasso Caracterização do local(condicionantes)
- 3º Passo Presença de água
- 4º Passo Vegetação no talude ou proximidades
- 5º Passo Sinais de instabilidade
- 6º Passo Tipos de processos envolvidos
- 7º Passo Determinação do grau de risco
- 8º Passo Setorização





#### METODOLOGIA DO MAPEAMENTO DE INUNDAÇÕES

O município determina previamente os locais a serem mapeados.

#### Metodologia do mapeamento

1º Passo – Dados gerais sobre as moradias e o rio (córrego)

2º Passo – Caracterização do local(condicionantes)

3º Passo – Vegetação nas margens ou proximidades

4º Passo – Caracterização do processo hidrológico

5º Passo- Vulnerabilidade das ocupações

6º Passo- Possibilidade de impacto

7º Passo – Determinação do grau de risco

8º Passo - Setorização

Município	io Data:		Pan	
Equipe		Número do Setor:		gea
Nome da área:	e da área:		GEOLOGIA E ESTUDOS AMBIENTA	
	FICHA DE CAMPO - MAI	PEAMENTO DE AR	EAS DE RISCO DE INC	JNDAÇAU
LOCALIZAÇÃO	Fotos:		Máquina:	
Código do Ponto:		Código GPS:	Bairı	ro:
Referência:				
CARACTERÍSTICAS				
	construção: 🗏 Alvena			Asfalto
Condições de acesso:	Não Pavimentada	Misto	Pavimentado	Paralelepípedos
Altura máxima do even	ito de inundação:	m		
Risco de Segurança Púl	blica: 🗏 Sim	■ Não		
DEFINIÇÃO DO GRAU D	DE RISCO			
Processo Hidrológico O				
	ndação lenta da planície			
	ndação com alta energia			
□ PH3 (Enchente e inur Vulnerabilidade da Ocu		de escoamento e	capacidade de trans	sporte de material sólido)
	upaçao - VO onstrutivo, com baixa ca	nacidado do rocie	tir ao impactol	
	adrão construtivo, com			i e
Possibilidade de Impac		and capacidade di	so impacto	
PI1 (Alta possibilidad	le de impacto direto con	siderando o raio o	de alcance do proces	so)
🗏 PI2 (Baixa possibilida	ide de impacto direto co	nsiderando o raio	de alcance do proce	esso)
Descrição:				
ocaci içuo:				



#### **GRAUS DE RISCO**

GRAU DE PROBABILIDADE	DIAGNÓSTICO SÍNTESE
R1 - Risco baixo ou inexistente	Mantidas as condições existentes <b>não se espera</b> a ocorrência de <b>eventos destrutivos</b> no próximo período chuvoso
<b>R2</b> - Risco médio	Mantidas as condições existentes <b>é reduzida</b> a probabilidade de ocorrência de <b>eventos destrutivos</b> no próximo período chuvoso
R3 - Risco alto	Mantidas as condições existentes <b>é perfeitamente possível</b> a ocorrência de <b>eventos destrutivos</b> no próximo período chuvoso
R4 - Risco muito alto	Mantidas as condições existentes <b>é muito provável</b> a ocorrência de <b>eventos destrutivos</b> no próximo período chuvoso



#### R1 – Risco baixo ou inexistente



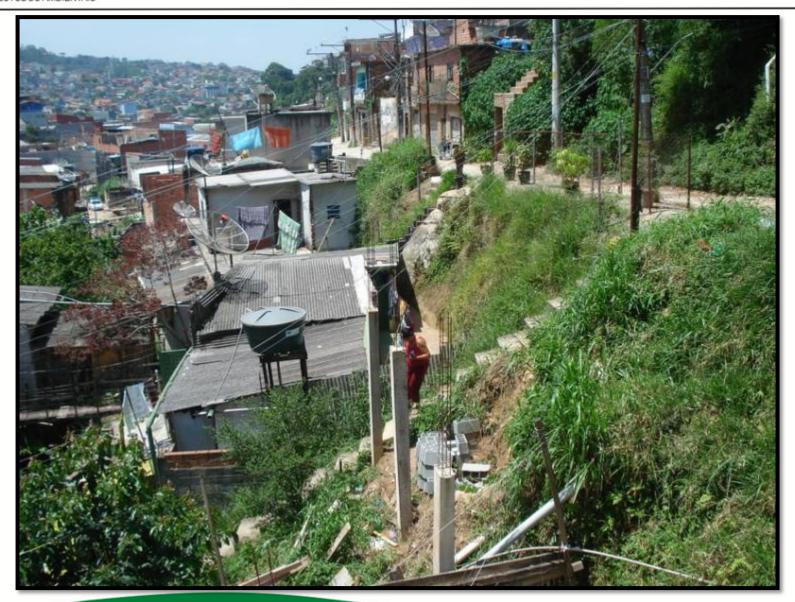


#### R2 - Risco Médio





#### R3 - Risco Alto





#### R4 – Risco Muito Alto



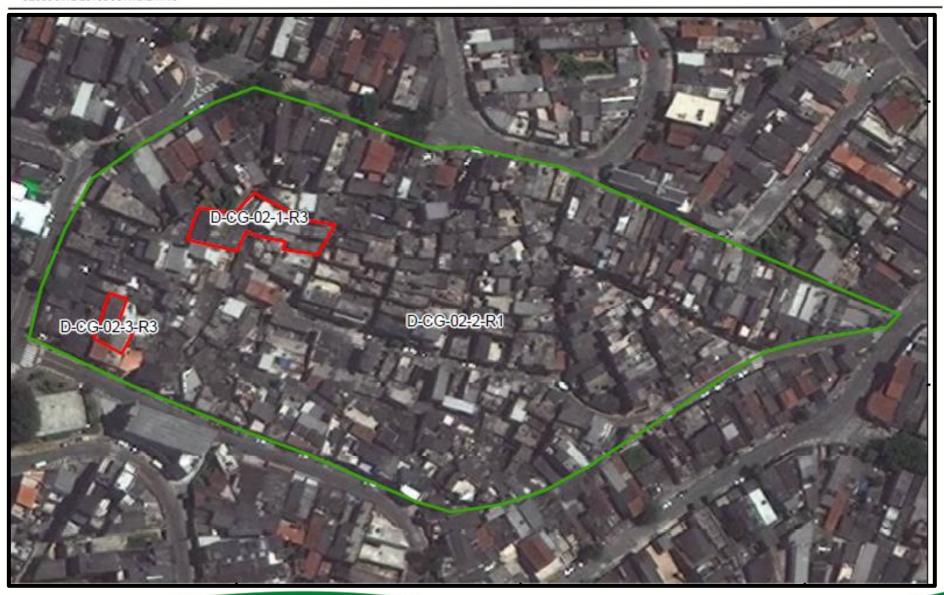




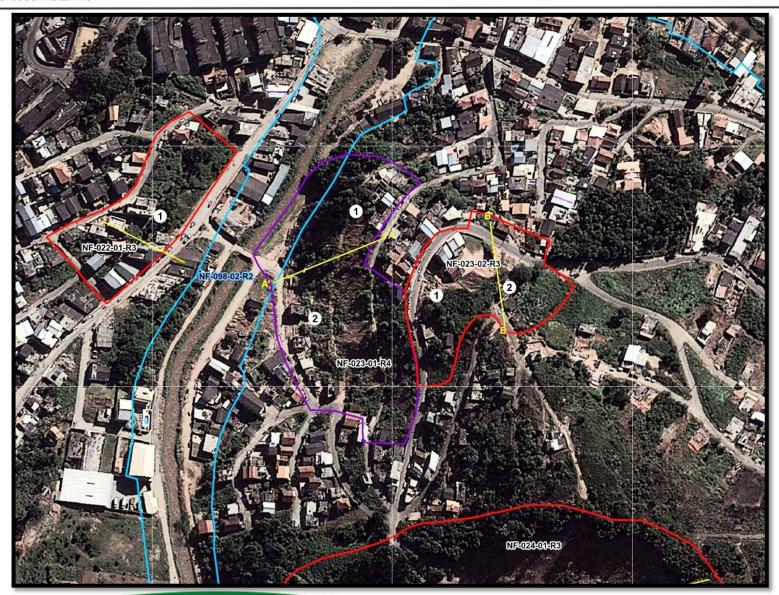






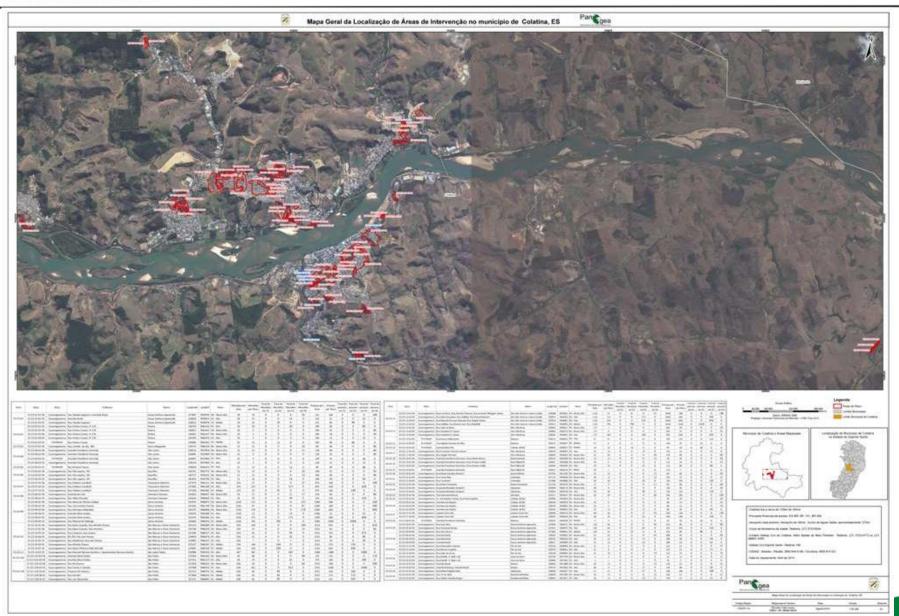








# MAPEAMENTO DE RISCOS DE COLATINA





# PROPOSTA DE MEDIDAS ESTRUTURAIS



#### **MEDIDAS ESTRUTURAIS**

São aquelas onde se aplicam soluções da engenharia, executando-se **obras** de estabilização de encostas, sistemas de micro e macro drenagem, obras de infraestrutura urbana, etc. Essas ações são normalmente muito caras. (MCidades)



#### MEDIDAS ESTRUTURAIS PARA REDUÇÃO/ERRADICAÇÃO DE RISCOS







#### MEDIDAS ESTRUTURAIS PARA REDUÇÃO/ERRADICAÇÃO DE RISCOS





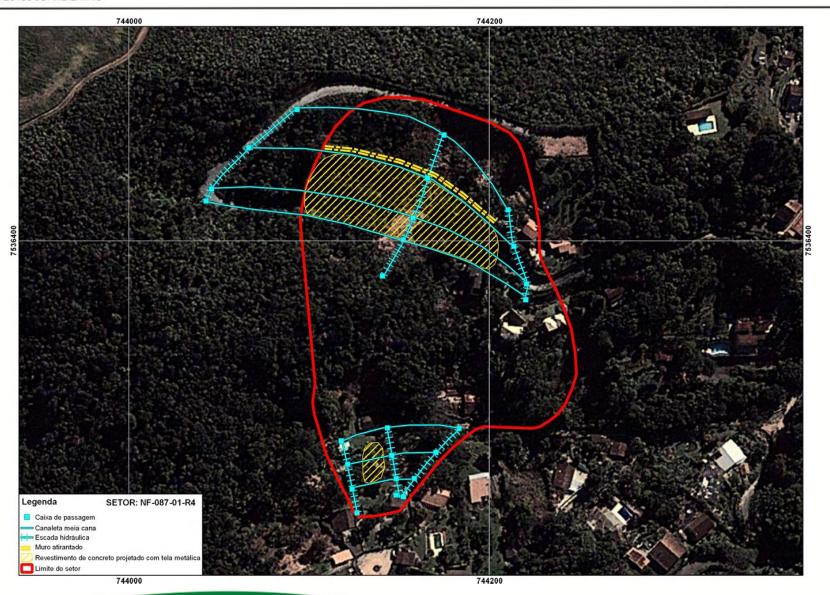


#### MEDIDAS ESTRUTURAIS PARA REDUÇÃO/ERRADICAÇÃO DE RISCOS





#### INDICAÇÃO DE MEDIDAS ESTRUTURAIS



#### **MEDIDAS ESTRUTURAIS: ESTIMATIVA DE CUSTOS**

• Grau de Risco R4 - Subtotal = R\$ 234.978.449,94

• Grau de Risco R3 - Subtotal = R\$ 4.231.043,75

TOTAL = R\$ 239.209.493,69



# NÚMERO DE SETORES MAPEADOS E RESPECTIVOS GRAUS DE RISCO

GRAU DE RISCO	R1 Risco Baixo	R2 Risco Médio	R3 Risco Alto	R4 Risco Muito Alto	TOTAL
Nº DE SETORES (escorregamento)	-	10	32	39	81
Nº DE SETORES (inundação)	2	4	2	-	8



#### **ESCORREGAMENTO**

#### NÚMERO DE MORADIAS E MORADORES EM RISCO ALTO E MUITO ALTO

GRAU DE RISCO	R3-Risco alto	R4-Risco muito alto	T0TAL
Nº DE MORADIAS	2.130	1.196	3.326
N° DE MORADORES	8.520	4.784	13.304



#### **GRAUS DE RISCO x AÇÕES INDICADAS**

GRAU DE RISCO	AÇÕES INDICADAS
R1 – BAIXO ou INEXISTENTE	
R2 - MÉDIO	OBSERVAÇÃO
R3 – ALTO	MONITORAMENTO ESPECÍFICO
R4 – MUITO ALTO	REMOÇÃO DOS MORADORES (AÇÃO IMEDIATA)



# CRITÉRIOS PARA PRIORIZAÇÃO DAS MEDIDAS ESTRUTURAIS

# Para a hierarquização dos setores, podem ser consideradas diferentes variáveis como:

- Grau de risco;
- População beneficiada;
- Impacto Social;
- Custo da intervenção;
- Viabilidade técnica e financeira da intervenção;
- Situação legal das áreas;
- Dimensão da área a ser tratada;
- Demandas anteriores da população;
- Tempo de moradia;
- Interface com outros projetos.



#### Priorização: Grau de Risco X Valor de Intervenção por Moradia

Prioridade	Área	Grau de Rsico	Número de Moradias	Custo Estimado por Área		Custo de Intervenção po Moradia	
1	ES-CO-09	R4 - Muito Alto	7.920	R\$	4.734.077,02	R\$	597,74
2	ES-CO-13	R4 - Muito Alto	4.648	R\$	6.787.058,38	R\$	1.460,21
3	ES-CO-12B	R4 - Muito Alto	3.190	R\$	9.599.221,59	R\$	3.009,16
4	ES-CO-07	R4 - Muito Alto	657	R\$	2.697.635,37	R\$	4.105,99
5	ES-CO-29	R4 - Muito Alto	378	R\$	1.597.462,96	R\$	4.226,09
6	ES-CO-10	R4 - Muito Alto	3.878	R\$	18.711.755,29	R\$	4.825,10
7	ES-CO-30	R4 - Muito Alto	156	R\$	2.652.887,53	R\$	17.005,69
8	ES-CO-23	R4 - Muito Alto	78	R\$	1.636.295,96	R\$	20.978,15
9	ES-CO-14	R4 - Muito Alto	519	R\$	15.441.020,09	R\$	29.751,48
10	ES-CO-04	R4 - Muito Alto	96	R\$	3.230.684,98	R\$	33.652,97
11	ES-CO-01	R4 - Muito Alto	174	R\$	6.117.423,91	R\$	35.157,61
12	ES-CO-26	R4 - Muito Alto	66	R\$	2.610.765,90	R\$	39.557,06
13	ES-CO-06	R4 - Muito Alto	153	R\$	6.790.213,38	R\$	44.380,48
14	ES-CO-17	R4 - Muito Alto	66	R\$	3.028.707,94	R\$	45.889,51
15	ES-CO-02	R4 - Muito Alto	250	R\$	11.825.194,25	R\$	47.300,78
16	ES-CO-35	R4 - Muito Alto	52	R\$	2.923.572,37	R\$	56.222,55



#### Priorização: Grau de Risco X Valor de Intervenção por Moradia

Prioridade	Área	Grau de Rsico	Número de Moradias	Custo Estimado por Área			Custo de ervenção por Moradia
17	ES-CO-24	R4 - Muito Alto	26	R\$	1.559.714,26	R\$	59.989,01
18	ES-CO-31	R4 - Muito Alto	93	R\$	5.729.976,72	R\$	61.612,65
19	ES-CO-20	R4 - Muito Alto	15	R\$	1.062.100,49	R\$	70.806,70
20	ES-CO-08	R4 - Muito Alto	112	R\$	8.207.204,77	R\$	73.278,61
21	ES-CO-21	R4 - Muito Alto	78	R\$	8.195.477,84	R\$	105.070,23
22	ES-CO-19	R4 - Muito Alto	58	R\$	6.192.286,46	R\$	106.763,56
23	ES-CO-27	R4 - Muito Alto	120	R\$	13.528.644,74	R\$	112.738,71
24	ES-CO-25	R4 - Muito Alto	7	R\$	837.708,95	R\$	119.672,71
25	ES-CO-33	R4 - Muito Alto	60	R\$	9.019.131,77	R\$	150.318,86
26	ES-CO-12A	R4 - Muito Alto	138	R\$	21.293.272,91	R\$	154.299,08
27	ES-CO-18	R4 - Muito Alto	12	R\$	3.631.988,93	R\$	302.665,74
28	ES-CO-03	R4 - Muito Alto	22	R\$	9.779.616,54	R\$	444.528,02
29	ES-CO-22	R4 - Muito Alto	17	R\$	19.379.252,59	R\$	1.139.956,03
30	ES-CO-32	R4 - Muito Alto	8	R\$	26.178.096,05	R\$	3.272.262,01
31	ES-CO-11	R3 - Alto	347	R\$	3.094.890,03	R\$	8.918,99
32	ES-CO-34	R3 - Alto	47	R\$	1.136.153,72	R\$	24.173,48

#### **MEDIDAS ESTRUTURAIS: ESTIMATIVA DE CUSTOS**

• Grau de Risco R4 - Subtotal = R\$ 234.978.449,94

• Grau de Risco R3 - Subtotal = R\$ 4.231.043,75

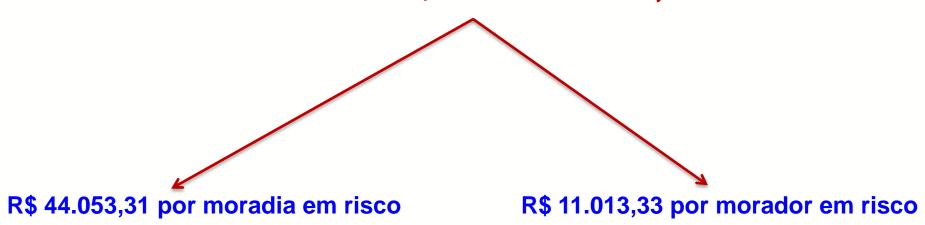
TOTAL = R\$ 239.209.493,69

#### **MEDIDAS ESTRUTURAIS: ESTIMATIVA DE CUSTOS**

• Grau de Risco R4 - Subtotal = R\$ 234.978.449,94

• Grau de Risco R3 - Subtotal = R\$ 4.231.043,75

TOTAL = R\$ 239.209.493,69





# PROPOSTA DE MEDIDAS NÃO ESTRUTURAIS



# **MEDIDAS NÃO ESTRUTURAIS**

São aquelas que **não envolvem** diretamente a execução de obras de engenharia, são ações derivadas de políticas públicas setoriais, de planos e programas públicos (municipais, estaduais e federais), atividades socioeducativas e elaboração e aplicação de leis.



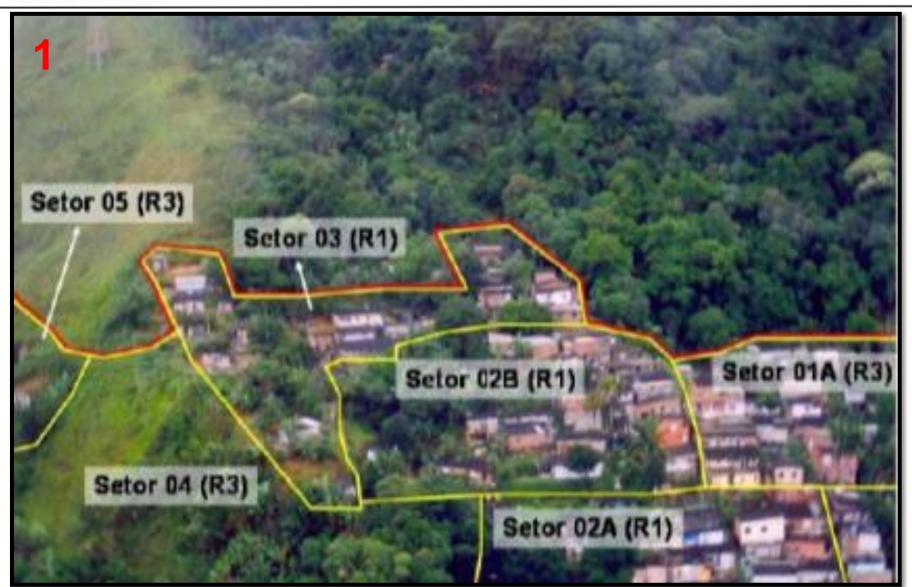
#### **MEDIDAS NÃO ESTRUTURAIS**

# **MODELO DE ABORDAGEM DA ONU**

- 1. Identificação e análise dos riscos
- 2. Prevenção de acidentes
- 3. Planejamento para situações de emergência
- 4.Informação pública e capacitação



1. Identificação e análise de riscos (cartografia de riscos).





2. Monitoramento permanente e adoção de medidas de prevenção de acidentes e redução de riscos.





3. Planejamento para situações de emergência (Plano de Contingência/preventivo).





4. Informação pública, capacitação e mobilização social para autoproteção.





# MEDIDAS NÃO ESTRUTURAIS DESTINADAS À IDENTIFICAÇÃO E ANÁLISE DE RISCOS:

- 1. Mapeamento de riscos
- 2. Monitoramento permanente dos riscos
- 3.Instalação de rede pluviométrica
- 4. Elaboração de cartas geotécnicas
- 5. Capacitação dos agentes públicos municipais
- 6. Revisão do Plano Diretor incorporando riscos



# MEDIDAS NÃO ESTRUTURAIS PARA PREVENÇÃO DE ACIDENTES

- Reestruturação e fortalecimento do Sistema Municipal de Proteção e Defesa Civil para atender às novas exigências legais
- 2. Incorporar o risco geológico-geotécnico no planejamento urbano.
- 3. Adequar a legislação municipal à Lei Federal nº 12608/2012.
- 4. Criar uma rede integrada de NUPDECs
- 5. Evolução contínua do sistema de comunicação e alerta prévio



### Proposta de atuação para o Órgão Municipal de Proteção e Defesa Civil de Colatina

AÇÕES TÉCNICAS	AÇÕES OPERACIONAIS	AÇÕES COMUNITÁRIAS
Embasar tecnicamente as medidas de gestão de riscos de desastres.	Coordenar e participar do atendimento a emergências.	Estimular a participação comunitária na gestão municipal de riscos.
Monitorar continuamente os índices pluvio-fluviométricos e as previsões meteorológicas.	Manter plantão de 24h, articulado com outros órgãos de emergência.	Desenvolver atividades socioeducativas (palestras, oficinas e cursos) junto à população.
Coordenar e participar do monitoramento permanente dos setores de riscos.	Coordenar e participar das vistorias de campo.	Manter atualizado o cadastro de moradores em áreas de risco e o de voluntários.
Elaborar e aplicar normas e procedimentos de ação.	Coordenação e operação do Sistema de Atendimento Telefônico (Sistema 199)	Formação de uma rede municipal de comunicação.
Elaborar Planos Preventivo, de Contingência, Plano Plurianual e Plano Diretor de Proteção e Defesa Civil.	Implantar e operar um sistema de comunicação e alerta prévio.	Instalação e operação de uma rede integrada de NUPDECs
Elaborar relatórios e laudos técnicos.	Manter atualizado um cadastro de máquinas/equipamentos e seus operadores para imediata requisição.	Contribuir para a efetivação de modelos de gestão compartilhada com a sociedade civil organizada.
Deliberar a eventual deflagração de Situação de Emergência ou Estado de Calamidade Pública.	Mobilizar máquinas/equipamentos e serviços para recuperação de vias e locais afetados por desastres.	Implantação e coordenação de um sistema de abrigamento temporário, em parceria com outras secretarias.
Realização de estudos técnicos e elaboração e aplicação de cursos, projetos e programas.	Elaborar relatórios de vistorias com eventuais encaminhamentos a outros órgãos.	Implantação e manutenção de estoque estratégico mínimo de suprimentos de primeira necessidade, em parceria com outras secretarias.
Estabelecer parcerias técnico-cientifica.	Preparação e aplicação de exercícios simulados nas comunidades	Elaborar campanhas públicas relativas à percepção, prevenção e gestão de riscos.



# Proposta de rede de NUPDECs, distribuídos por bairros, número de setores de risco e número de moradias abrangidas.

Grupo	Coton	Bairro	Total	Edificações			
NUPDEC	Setor	Dairro	edificações	R4	R3	R2	R1
1	SR-21	Colúmbia	39	13	26		
2	SR-08	Germano Nauman	56	17	39		
3	SR-10	São Marcos e Novo Horizonte	554	179	122	253	
4	SR-07	Fiorovante Marinho	219	27	157	35	
4	SR-09	Santo Antônio	1.320	394	184	742	
4	SR-12	São Pedro	707	104	437	166	
4	SR-20	Santa Mônica	15	15			
5	SR-01	Nossa Senhora Aparecida	58	35	13	10	
5	SR-24	São Brás	26	26			
5	SR-29	Nossa Senhora Aparecida	126	40	64	22	
5	SR-30	Nossa Senhora Aparecida	52	24	28		
5	SR-34	Aparecida	47		47		
6	SR-02	Riviera	50	15	23	12	
6	SR-22	Mario Giurizatto	17	17			
6	SR-33	Riviera	30	13	17		
7	SR-04	Vila Lenira	32	20	12		
7	SR-14	Alto Vila Nova	173	13	160		
7	SR-15	Marista	37		31	6	
7	SR-17	Alto Vila Nova	33	20	13		
7	SR-18	Maria Ismênia	12	12			
7	SR-23	Operários	39	9	30		
7	SR-27	Ladeira Cristo Rei	60	35	25		
7	SR-28	Marista	5			5	
7	SR-35	Residencial Nobre	26	13	13		



# Proposta de rede de NUPDECs, distribuídos por bairros, número de setores de risco e número de moradias abrangidas.

Grupo	Daiwa	Total	Edificações				
NUPDEC	Setor	Bairro	edificações	R4	R3	R2	R1
8	SR-05	Vila Lenira	12		12		
8	SR-19	Raul Gilbertti	29	6	22		1
9	SR-13	Alto São Vicente e Santa Cecília	1.162	47	325	790	
9	SR-31	Pôr do Sol	31	25	6		
10	SR-03	Santa Margarida	22	22			
10	SR-11	São Judas Tadeu	347		347		
10	SR-16	Colatina Velha	10			10	
10	SR-25	Colatina Velha	7	7			
10	SR-26	Colatina Velha	22	10	12		
11	SR-06	Baunilha	51	35	16		
12	SR-32	Vista da Serra	4	3	1		



# MEDIDAS NÃO ESTRUTURAIS PARA PLANEJAMENTO DE SITUAÇÕES DE EMERGENCIAIS

- 1. Atualização do Plano de Contingência (PMRR)
- 2. Treinamento para agentes públicos
- Realização de exercícios simulados nas comunidades expostas a risco
- 4. Ampliar o sistema de abrigamento temporário
- 5. Formação de estoque estratégico mínimo



# MEDIDAS NÃO ESTRUTURAIS DESTINADAS À INFORMAÇÃO PÚBLICA E CAPACITAÇÃO DAS COMUNIDADES

1	<b>Aumento</b>	da	rede	de	NI	IPDI	FCs
	Aumento	ua	IEUE	uc	INC	JF DI	LUS.

2. Realização de programas socioeducativos (palestras, oficinas, cursos)

3. Realizar atividades de campo com as comunidades (monitoramento de riscos, mapeamento de problemas, etc.)

4. Realizar exercícios simulados específicos nas comunidades.



# DIRETRIZES PARA GESTÃO MUNICIPAL DE RISCOS DE DESASTRES

- Devem-se priorizar as ações preventivas;
- Adotar abordagem sistêmica das várias fases de gestão de riscos;
- As decisões políticas devem ser referenciadas em critérios técnicos;
- Estabelecer parcerias com a sociedade civil, especialmente com as comunidades expostas a riscos;
- A gestão de riscos deve ser concebida de forma integrada, com clara atribuição de responsabilidades, devido à multidisciplinaridade temática e da execução intersetorial;
- As políticas de gestão de riscos devem ter continuidade, prevalecendo, assim, à alternância de governos.



# PLANO DE AÇÃO PARA COLATINA





# PLANO DE AÇÃO PARA REDUÇÃO/ERRADICAÇÃO DE RISCOS DE DESASTRES EM Colatina

- Implementação das propostas do PMRR Plano Municipal de Redução de Riscos, especialmente em relação aos setores de risco alto e muito alto.
- Adequação da gestão e legislação municipal à Lei Federal nº 12.608/2012.
- Redução drástica do número de setores de risco alto e muito alto, adotando metas quantitativas.
- Ampliação do quadro técnico da Defesa Civil com a contratação de técnicos especialistas (por exemplo: engenheiro civil, geólogo e técnico social).
- Montagem de uma rede de postos pluviométricos e criação de uma planilha diária de pluviometria, divulgada pela internet.
- Incentivar parcerias com Universidades , Institutos de Pesquisa, ONGs e empresas privadas.
- Implementar programas e soluções regionais.



# PLANO DE AÇÃO PARA REDUÇÃO/ERRADICAÇÃO DE RISCOS DE DESASTRES EM Colatina

- Realização do monitoramento permanente dos riscos e fiscalização/controle urbano das áreas críticas.
- Ampliação do Plano de Contingência, incorporando o PMRR e um Plano Preventivo para riscos geológico-geotécnicos.
- Capacitação continuada dos técnicos municipais.
- Organização, mobilização e capacitação das comunidades das áreas de risco, através de criação de uma rede de NUPDECs.
- Investimento público em obras preventivas e na produção habitacional.
- Integrar as medidas de gestão de riscos às outras políticas setoriais.
- Revisão do Plano Diretor Municipal, incorporando o PMRR.



#### O SUCESSO DOS RESULTADOS DESTE PLANO

# DEPENDE DA INCORPORAÇÃO E IMPLEMENTAÇÃO

#### DAS MEDIDAS INDICADAS

## **OBRIGADO!**

Geólogo MSc. Luiz Antonio Bongiovanni

bongiovanni.luiz@gmail.com



ALHEIROS, M. M.; 2010. Introdução ao gerenciamento de áreas de risco. p:13-20. In: BRASIL. Ministério das Cidades, Universidade Federal de Pernambuco. Gestão e mapeamento de riscos socioambientais: curso de capacitação. Disponível em:

http://www.cidades.gov.br/secretarias-nacionais/programasurbanos/biblioteca/prevencao-deriscos/

ALHEIROS, M. M.; 2006. O Plano Municipal de Redução de Risco, p: 56-75. In: BRASIL, Ministério das Cidades / Cities Alliance. Prevenção de Riscos de Deslizamentos em Encostas: guia para Elaboração de Políticas Municipais. CARVALHO, C. S.; GALVÃO, T. (Orgs). Brasília.



BONGIOVANNI, L.A. et al.; 2011. Operação Guarda-Chuva: prevenção e resposta a desastres naturais em São Bernardo do Campo - SP. In 13º Congresso Brasileiro de Geologia de Engenharia e Ambiental. São Paulo, Associação Brasileira de Geologia de Engenharia e Ambiental.

BRASIL; 2006. Ministério das Cidades / Cities Alliance. Prevenção de Riscos de Deslizamentos em Encostas: guia para Elaboração de Políticas Municipais. CARVALHO, C.

S.; GALVÃO, T. (Orgs). Brasília.

BRASIL; 2007. Ministério das Cidades, Instituto de Pesquisas Tecnológicas – IPT. Mapeamento de Riscos em Encostas e Margem de Rios. CARVALHO, C. S.; MACEDO, E. S; OGURA, A. T. (orgs.), Brasília.



LUCENA, R.; 2010. Mobilização social para a redução de vulnerabilidades. p:43 -57. In: BRASIL. Ministério das Cidades, Universidade Federal de Pernambuco. Gestão e mapeamento de riscos socioambientais: curso de capacitação. Disponível em:

http://www.cidades.gov.br/secretarias-nacionais/programas-urbanos/

NOGUEIRA, F.R.; 2002. Gerenciamento de riscos ambientais associados a escorregamentos: contribuição às políticas públicas municipais para áreas de ocupação subnormal. Tese — Instituto de Geociências e Ciências Exatas da Universidade Estadual Paulista, Rio Claro.



UNISDR- United Nations International Strategy for Disater Reduction. Terminology on disaster risk reduction. Genebra: UNISDR, 2009.

VEYRET, Y. Os riscos: o homem como agressor e vítima de nosso meio ambiente. São Paulo: Contexto, 2007.